Poder Judicial de la Nación

Cédula de Notificación

25000095172205

C Juzgado **RJ**

Fecha de emisión de notificación: 10/julio/2025

Sr/a: JUAN MANUEL BLANCO

Domicilio: 20239151990

Tipo de domicilio **Electrónico**

Carácter: **Sin Asignación**
Observaciones especiales: **Sin Asignación**
Copias: **N**
Tribunal: **JUZGADO FEDERAL DE RESISTENCIA 2** - sito en

Hago saber a Ud- que en el Expte Nro. **2636** / **2021** caratulado: **DEL BALZO, SANTIAGO HERNAN Y OTROS c/ ESTADO NACIONAL MINISTERIO DE JUSTICIA Y DDHH DE LA NACION SERVICIO PENITENCIARIO FEDERAL s/MEDIDA CAUTELAR**
en trámite ante este Tribunal, se ha dictado la siguiente resolución:

Queda Ud. legalmente notificado
Fdo.: JOSE LUIS CODUTTI, SECRETARIO

Poder Judicial de la Nación

JUZGADO FEDERAL DE RESISTENCIA 2

2636/2021

DEL BALZO, SANTIAGO HERNAN Y OTROS c/ ESTADO NACIONAL MINISTERIO DE JUSTICIA Y DDHH DE LA NACION SERVICIO PENITENCIARIO FEDERAL s/MEDIDA CAUTELAR

Resistencia, de julio de 2025.-

Al escrito que antecede; Agréguese, téngase presente lo manifestado y a lo solicitado estese a lo resuelto por la Excma. Cámara Federal de Apelaciones en fecha 06/04/2022 que en su parte pertinente dice: *" ..Por lo que resulta del Acuerdo que antecede, SE RESUELVE: I.- HACER LUGAR al recurso interpuesto por el Estado Nacional en fecha 14/08/2021, y en consecuencia, REVOCAR la resolución de fecha 09/08/2021, desestimando la cautelar incoada.- II.- DIFERIR la imposición de costas y la regulación de honorarios profesionales para cuando concluya la causa principal. III.- COMUNICAR al Centro de Información Judicial, dependiente de la Corte Suprema de Justicia de la Nación (conforme Acordada Nº 5/2019 de ese Tribunal. IV. Regístrese, notifíquese y devuélvase. ...".*

Notifíquese electrónicamente.

RICARDO ALCIDES MIANOVICH

JUEZ FEDERAL

#35631546#463351592#20250710102955338

En Mesa de Entradas y Salidas del Tribunal

Hoy _____ día de Notificaciones

CONSTE.-

Dr. Jose Luis Codutti

SECRETARIO

#35631546#463351592#20250710102955338

DEMANDADA INFORMA INCUMPLIMIENTO Y CAMBIO NORMATIVO

SOLICITA SE REGULEN HONORARIOS

SEÑOR JUEZ FEDERAL:

Sandra Elizabeth WAHNISH, abogada, inscripta a la Matricula Federal Tomo 111 Folio 414 C.S.J.N., CUIL 27-18027031-6, por la representación acreditada en autos, manteniendo domicilio procesal constituido en Manzana 105 Parcela 11 Barrio Legislativo, Resistencia, domicilio electrónico operable 27180270316, en los autos caratulados: **"DEL BALZO, SANTIAGO HERNAN Y OTROS c/ ESTADO NACIONAL MINISTERIO DE JUSTICIA Y DDHH DE LA NACION SERVICIO PENITENCIARIO FEDERAL s/MEDIDA CAUTELAR" (Exp. Nº 2636/2021),** a V.S. respetuosamente **DIGO:**

Que se tomó conocimiento de lo manifestado por la demandada, **con relación al Oficio Electrónico DEO Nº 3230171 de fecha 12/08/2021,** la que en respuesta al mismo remite la intervención a la DIRECCIÓN de CONTADURÍA y FINANZAS (División Remuneraciones), la que se expidió mediante **Informe Nº IF-2025-34639091-APN-DCYF#SPF**, cuya copia se adjunta.

En forma sucinta le "informan" al Señor Juez, que la Resolución Nº 921/2023 MJ sustituyó el artículo 7° de la Resolución N° 607/2019 MJ, devolviendo al cálculo del SAS el porcentaje del 2% del haber mensual por año de servicio que se peticionara en autos y que por ello se *"procedió a aplicar sobre la liquidación de haberes de la totalidad del personal en actividad del Servicio Penitenciario Federal la suspensión de los artículos 7º y 8º de la Resolución 607/2019 M.J.*".

Ahora bien, **va de suyo que el Señor Juez conoce el derecho**, sabe que los artículos 7 y 8 de la Resolución 607/2019 fueron sustituidos por la Resolución 921/2023 y nos consta por su mención en sus resoluciones en incontables expedientes análogos y además, que la demandada tiene la obligación jurídica de cumplir la nueva resolución 921/2023, implementándola en la liquidación del personal penitenciario, **por lo que parecería que esta contestación carece de sentido y es absolutamente superflua**. -

Tratando de hacerla inteligible, se puede considerar que pretende decir que "cumplió" con lo ordenado en la manda judicial, sin embargo, logra exactamente lo contrario **reconoce que desde el 12/08/2021 incumplió la manda judicial** y que a la fecha el cambio normativo es coincidente con lo resuelto por VS, consecuentemente el SAS se liquida conforme lo ordenado, lo **que no lo exime de**

responsabilidad, en tanto, de entenderse que nos encontramos ante el delito de desobediencia, el mismo quedo consumado con el incumplimiento**.-**. –

En otro orden, atento al estado de las actuaciones, a VS peticiono se regulen los honorarios profesionales de esta parte. -

Proveer de conformidad,

SERA JUSTICIA

Signature Not Verified
Digitally signed by SANDRA ELIZABETH WAHNISH
Date: 2025.04.13 20:05:09 ART