Poder Judicial de la Nación

FC

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

23000073478705

TRIBUNAL: JUZGADO FEDERAL DE CORDOBA 2, SITO EN AV CONCEPCIÓN ARENAL Y W. PAUNERO 690 - CÓRDOBA - PISO 5°/6°

FECHA DE RECEPCIÓN EN NOTIFICACIONES:

Sr.:	NOELIA ISABEL ALFONSO
Domicilio:	27271102777
Tipo de Domicilio:	Electrónico
Carácter:	Sin Asignación
Observaciones Especiales:	Sin Asignación

	17/2023				F. Y L.E.	N	N	N
N° ORDEN	EXPTE. N°	ZONA	FUERO	JUZGADO	SECRET.	COPIAS	PERSONAL	OBSERV.

Notifico a Ud. la resolución dictada en los autos:

MINISTERIO DE TRABAJO, EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL c/ DELY SRL s/EJECUCION FISCAL – MINISTERIO DE TRABAJO

QUEDA UD DEBIDAMENTE NOTIFICADO

Córdoba, de noviembre de 2023.

Poder Judicial de la Nación

Fdo.: MARIA ISABEL MAYORAZ NORES, SECRETARIO DE JUZGADO

En ……..de…….de 2023, siendo horas ……..

Me constituí en el domicilio sito en…… ……..

…… ……..

Y requerí la presencia de…… ……..

y no encontrándose ……..

fui atendido por: ……..

……..

D.N.I; L.E; L.C; Nº……...

Ni respondiendo persona alguna a mis llamados, requerí la presencia de un testigo quien manifiesta ser:

……..

……..

Acto seguido , e impuesto del motivo de mi presencia , le hice entrega de ……..

procedí a fijar en el acceso de la vivienda una copia de la presente

FIRMADO ANTE MI PARA CONSTANCIA.-

Ministerio de Trabajo,
Empleo y Seguridad Social

N80-22

Córdoba, 24 de Febrero de 2023.-

Sr. Oficial de Justicia:

Se hace saber a usted que en los autos **"MINISTERIO DE TRABAJO, EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL c/ DELY SRL s/Ejecución Fiscal", (17/2023)**, que se tramitan ante JUZGADO FEDERAL DE 1ª INSTANCIA DE CORDOBA N° 2, Secretaría a cargo de la Dra. M. Isabel Mayoraz Nores, se ha dispuesto librar a Ud el presente mandamiento de intimación de pago a fin de que tan luego de recibido y previa las formalidades de la ley, deberá constituirse en el domicilio de la demandada, **DELY SRL, (CUIT 30-71408685-1), sito en calle DUARTE QUIROS 1400, PISO 2, DPTO 229, CORDOBA– DOMICILIO FISCAL CONSTITUIDO** y proceder a INTIMARLO DE PAGO por la suma **PESOS veintiocho mil ciento sesenta y un con 40/100 ($ 28161.40.-)** con más un 15%, monto estimado provisoriamente para responder a intereses y costas (art. 531 del CPCCN) con la aclaración que la intimación de pago que se ordena importa la citación para oponer excepciones previstas por el art. 92 de la ley 11.683 (t.o. en 1998 y sus modificatorias), dentro del plazo de cinco días, y el requerimiento para que constituya domicilio electrónico y legal en igual término dentro del perímetro de esta ciudad de Córdoba, bajo apercibimiento de tenerlo por constituido en los estrados del Tribunal (art. 40, 41 y 42 del CPCCN).

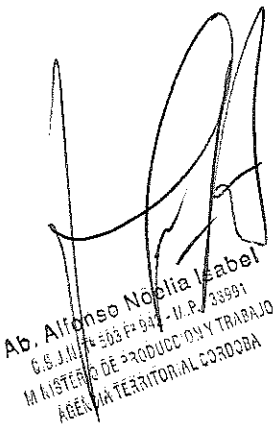
Se transcribe la parte pertinente del decreto que autoriza la medida: "Córdoba, 17/02/2023 … Líbrese mandamiento de intimación de pago en contra de la demandada por la suma de $28161.40 reclamada, con más un 15%, monto estimado provisoriamente para responder a intereses y costas (art. 531 del CPCCN) con la aclaración que la intimación de pago que se ordena importa la citación para oponer excepciones previstas por el art. 92 de la ley citada, dentro del plazo de cinco días, y el requerimiento para que constituya domicilio legal y electrónico en igual término, bajo apercibimiento de tenerlo por constituido en los estrados del Tribunal (art. 40, 41, 42 y 133 del CPCCN, Ac. Nros. 31/11, 38/13, 39/13, 7/14 de la CSJN y Ley 26.685). Queda a cargo del letrado apoderado del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social el libramiento del

mandamiento y su diligenciamiento por intermedio de los Oficiales de Justicia "ad-hoc" designados de conformidad a lo dispuesto por la Excma. Cámara Federal de Apelaciones (Acordada N° 191/09, 15/18 y cc.). Fíjanse los días martes y viernes o el siguiente hábil si alguno de ellos fuera feriado, para la notificación en Secretaría (art. 133 del CPCCN).... 3. Trábese embargo general sobre los fondos y valores depositados en entidades financieras, cuentas corrientes, cajas de ahorros, inversiones a plazo fijo, cuentas, títulos y/o activo financiero del que el demandado resulte titular, hasta cubrir la suma reclamada más lo presupuestado para intereses y costas, en los términos y modalidad requeridos por la ejecutante, bajo su exclusiva responsabilidad, debiendo proceder a su levantamiento en caso de cancelación y/o regularización de la deuda reclamada ...Fdo. Dr. Sanchez Freytes Alejandro. Juez Federal".

Se hace constar que el Dr. Alfonso, Noelia Isabel, con domicilio en calle 27 de abril 351 - PB de la ciudad de Córdoba, y/o la persona que éste indicare, están autorizados para intervenir en el diligenciamiento del presente. Diligenciado que fuere, sírvase devolverlo con todo lo actuado por la misma vía de su recepción. Con copia de demanda y de documental en .... fojas.----------

Saludo a Ud. Atte.

DRA. ALFONSO NOELIA ISABEL
MINISTERIO DE PRODUCCION Y TRABAJO
AGENCIA TERRITORIAL CORDOBA
nalfonso@trabajo.gob.ar
27 DE ABRIL 351 PLANTA BAJA – CORDOBA – CP 5000
TEL: (0351 – 4220049 INTERNO 109)
CEL: (0351 – 156334058)



Cámara Federal de Córdoba
Oficina de Mandamiento y Notificaciones

Sr. Juez, en Cordoba. a los 31 días del mes de Abril de 2023, siendo las 1050 hs., me constituí en el domicilio precedentemente indicado, y **si/no** respondiéndose a mis llamados; requerí la presencia del/la ejecutado/a Dely SRL., respondiendo una persona que dijo ser _____ D.N.I. _____, informando que aquel **si/no** vive allí. Acto continuo, le intimé de pago por la suma reclamada, y no abonando en este acto, procedí a notificarle al/ a la demandada/o de la citación ordenada, previa lectura, dejando un duplicado de igual tenor a la presente con más _____fs. útiles, a la/s que **si/no** procedió a firmar. Lo tachado no vale.

Fijo aviso de visita LyT no vale.

QUIROGA MICAELA
OFICIAL DE JUSTICIA AD HOC
TRIBUNALES FEDERALES CBA.
MTEYSS

Sr. Juez, en Cordoba a los 02 días del mes de Mayo de 2023, siendo las 1145 hs., me constituí en el domicilio precedentemente indicado, y **si/no** respondiéndose a mis llamados; requerí la presencia del/la ejecutado/a Dely SRL., respondiendo una persona que dijo ser _____ D.N.I. _____, informando que aquel **si/no** vive allí. Acto continuo, le intimé de pago por la suma reclamada, y no abonando en este acto, procedí a notificarle al/ a la demandada/o de la citación ordenada, previa lectura, dejando un duplicado de igual tenor a la presente con más _____fs. útiles, a la/s que **si/no** procedió a firmar. Lo tachado no vale.

Fijo aviso de visita LyT no vale.

QUIROGA MICAELA
OFICIAL DE JUSTICIA AD HOC
TRIBUNALES FEDERALES CBA.
MTEYSS

Sr. Juez, en Cordoba a los 03 días del mes de Mayo de 2023, siendo las 1334 hs., me constituí en el domicilio precedentemente indicado, y **si/no** respondiéndose a mis llamados; requerí la presencia del/la ejecutado/a Dely SRL., respondiendo una persona que dijo ser _____ D.N.I. _____, informando que aquel **si/no** vive allí. Acto continuo, le intimé de pago por la suma reclamada, y no abonando en este acto, procedí a notificarle al/ a la demandada/o de la citación ordenada, previa lectura, dejando un duplicado de igual tenor a la presente con más _____fs. útiles, a la/s que **si/no** procedió a firmar. Lo tachado no vale.

Fijo la presente copia con 9 fojas utiles
Bajo Reitn LyT no vale

QUIROGA MICAELA
OFICIAL DE JUSTICIA AD HOC
TRIBUNALES FEDERALES CBA.
MTEYSS







8
164
B25

Ministerio de Trabajo
Empleo y Seguridad Social

N80-22

Córdoba, 24 de Febrero de 2023.-

Sr. Oficial de Justicia:

Se hace saber a usted que en los autos **"MINISTERIO DE TRABAJO, EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL c/ DELY SRL s/Ejecución Fiscal", (17/2023)**, que se tramitan ante JUZGADO FEDERAL DE 1ª INSTANCIA DE CORDOBA N° 2, Secretaría a cargo de la Dra. M. Isabel Mayoraz Nores, se ha dispuesto librar a Ud el presente mandamiento de intimación de pago a fin de que tan luego de recibido y previa las formalidades de la ley, deberá constituirse en el domicilio de la demandada, **GIACOMUZZI MARIA BELEN** (CUIT 27-31833303-9), sito en calle **AV SABATTINI 33, PB 16, VILLA CARLOS PAZ, CORDOBA– DOMICILIO FISCAL CONSTITUIDO** y proceder a INTIMARLO DE PAGO por la suma **PESOS veintiocho mil ciento sesenta y un con 40/100 ($ 28161.40.-)** con más un 15%, monto estimado provisoriamente para responder a intereses y costas (art. 531 del CPCCN) con la aclaración que la intimación de pago que se ordena importa la citación para oponer excepciones previstas por el art. 92 de la ley 11.683 (t.o. en 1998 y sus modificatorias), dentro del plazo de cinco días, y el requerimiento para que constituya domicilio electrónico y legal en igual término dentro del perímetro de esta ciudad de Córdoba, bajo apercibimiento de tenerlo por constituido en los estrados del Tribunal (art. 40, 41 y 42 del CPCCN).

Se transcribe la parte pertinente del decreto que autoriza la medida: "Córdoba, 17/02/2023 … Líbrese mandamiento de intimación de pago en contra de la demandada por la suma de $28161.40 reclamada, con más un 15%, monto estimado provisoriamente para responder a intereses y costas (art. 531 del CPCCN) con la aclaración que la intimación de pago que se ordena importa la citación para oponer excepciones previstas por el art. 92 de la ley citada, dentro del plazo de cinco días, y el requerimiento para que constituya domicilio legal y electrónico en igual término, bajo apercibimiento de tenerlo por constituido en los estrados del Tribunal (art. 40, 41, 42 y 133 del CPCCN, Ac. Nros. 31/11, 38/13, 39/13, 7/14 de la CSJN y Ley 26.685). Queda a cargo del letrado apoderado del

Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social el libramiento del mandamiento y su diligenciamiento por intermedio de los Oficiales de Justicia "ad-hoc" designados de conformidad a lo dispuesto por la Excma. Cámara Federal de Apelaciones (Acordada N° 191/09, 15/18 y cc.). Fíjanse los días martes y viernes o el siguiente hábil si alguno de ellos fuera feriado, para la notificación en Secretaría (art. 133 del CPCCN).... 3. Trábese embargo general sobre los fondos y valores depositados en entidades financieras, cuentas corrientes, cajas de ahorros, inversiones a plazo fijo, cuentas, títulos y/o activo financiero del que el demandado resulte titular, hasta cubrir la suma reclamada más lo presupuestado para intereses y costas, en los términos y modalidad requeridos por la ejecutante, bajo su exclusiva responsabilidad, debiendo proceder a su levantamiento en caso de cancelación y/o regularización de la deuda reclamada ...Fdo. Dr. Sanchez Freytes Alejandro. Juez Federal".

Se hace constar que el Dr. Alfonso, Noelia Isabel, con domicilio en calle 27 de abril 351 - PB de la ciudad de Córdoba, y/o la persona que éste indicare, están autorizados para intervenir en el diligenciamiento del presente. Diligenciado que fuere, sírvase devolverlo con todo lo actuado por la misma vía de su recepción. Con copia de demanda y de documental en .... fojas.----------

Saludo a Ud. Atte.

DRA. ALFONSO NOELIA ISABEL
MINISTERIO DE PRODUCCION Y TRABAJO
AGENCIA TERRITORIAL CORDOBA
nalfonso@trabajo.gob.ar
27 DE ABRIL 351 PLANTA BAJA – CORDOBA – CP 5000
TEL: (0351 – 4220049 INTERNO 109)
CEL: (0351 – 156334058)

Ab. Alfonso Noelia Isabel
C.S.J.N. Tº 503 Fº 942 - M.P. 38591
MINISTERIO DE PRODUCCION Y TRABAJO
AGENCIA TERRITORIAL CORDOBA

Cámara Federal de Córdoba
Oficina de Mandamiento y Notificaciones

Sr. Juez, en Villa Carlos Paz a los 19 días del mes de Mayo de 2023, siendo las 15^00 hs., me constituí en el domicilio precedentemente indicado, y **no** respondiéndose a mis llamados devuelvo sin diligenciar; ~~respondiéndose a mis llamados requerí la presencia del/la~~ ejecutado/a _____, respondiendo una persona que dijo ser _____ D.N.I. _____, informando que aquel **si/no** vive allí. Acto continuo, le intimé de pago por la suma reclamada, y no abonando en este acto, procedí a notificarle al/ a la demandada/o de la citación ordenada, previa lectura, dejando un duplicado de igual tenor a ~~la presente con más~~ _____fs. útiles, a la/s que **si/no** procedió a firmar. Lo tachado no vale.

German Vitale
Oficial de Justicia Ad Hoc
Cámara Federal de Apelaciones de Córdoba
Ministerio de Trabajo Empleo y Seguridad Socia

Sr. Juez, en Villa Carlos Paz a los 22 días del mes de Mayo de 2023, siendo las 13^00 hs., me constituí en el domicilio precedentemente indicado, y **no** respondiéndose a mis llamados devuelvo sin diligenciar; ~~respondiéndose a mis llamados requerí la presencia del/la~~ ejecutado/a _____, respondiendo una persona que dijo ser _____ D.N.I. _____, informando que aquel **si/no** vive allí. Acto continuo, le intimé de pago por la suma reclamada, y no abonando en este acto, procedí a notificarle al/ a la demandada/o de la citación ordenada, previa lectura, dejando un duplicado de igual tenor a la ~~presente con más~~ _____~~fs. útiles, a la/s~~ que **si/no** ~~procedió a firmar~~. Lo tachado no vale.

German Vitale
Oficial de Justicia Ad Hoc
Cámara Federal de Apelaciones de Córdoba
Ministerio de Trabajo Empleo y Seguridad Socia

Sr. Juez, en Villa Carlos Paz a los 23 días del mes de Mayo de 2023, siendo las 16:45 hs., me constituí en el domicilio precedentemente indicado y ~~**si/no**~~ respondiéndose a mis llamados, diligencie la presente fijando un duplicado igual con 8 copias en bajo puerta del edificio en virtud del cateles del domicilio - Lo tachado no vale.

German Vitale
Oficial de Justicia Ad Hoc
Cámara Federal de Apelaciones de Córdoba
Ministerio de Trabajo Empleo y Seguridad Socia



CASO N80-22

Área Multas PNRT **Carpeta** N80-22 **N°.MTEySS** EX-2018-60813354- -APN-ATC#MPYT... **N°.Judicial** 17/2023 **F.Ingreso** 3/11/2022 **N°334697**

Autos MINISTERIO DE TRABAJO, EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL c/ DELY SRL **F.Inicio** 2/1/2023 (promoción de la demanda)

Consulta

Nro. Control+	Nro. AFIP+	Codigo+	Descripcion+	Fecha+	Estado+	Capital+	Interes+	Total+	Activo+	Mas info	Escrito
334313	9291681	EMBARGO BCRA	Embargo General de Fondos y Valores - BCRA	14/4/2023	RECEPCIONADO AFIP	28161.40	4224.21	32385.61	Activo		

Ministerio de Trabajo,
Empleo y Seguridad Social

N80-22

SOLICITA SE DICTE SENTENCIA

Sr. Juez Federal:

Alfonso, Noelia Isabel, Mat. Fed.. T° 503 Folio 942, en representación del Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, en autos caratulados "MINISTERIO DE TRABAJO, EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL c/ DELY SRL", Expediente Nº 17/2023, JUZGADO FEDERAL DE 1ª INSTANCIA DE CORDOBA Nº 2, me presento ante V.S. y respetuosamente digo :

Que vengo por la presente a acompañar en ORIGINAL el MANDAMIENTO librado en los presentes, debidamente diligenciado.

Hago presente que se ha vencido el plazo por el que fue citado el demandado sin que haya comparecido a estar a derecho ni opuesto excepciones.

En mérito de ello, solicito se dicte sentencia condenando al demandando al pago del capital reclamado con más los intereses, honorarios y costas.-

Provea V.S. de conformidad,

SERA JUSTICIA.-

Nº de Planilla	1	Año	2023
NOMBRE			
DNI Nº			
E-mail			
Localidad	Cba.		

MINISTERIO DE TRABAJO DE LA NACION

PLANILLA DE APORTES DIFERIDOS

Version H.J. $ 114.000.-

FEDERICO A. LASCANO
Jefe de Depto. 3era. Cat.
Dpto. Control de Aportes
Caja de Abogados Cba.
Fecha y hora: 23.08.2023 11:51:41

Espacio control Caja de Abogados

Nro.Juicio	FECHA	Juzgado	Nº Carpeta / Tramite	Expediente	CARATULA JUICIO	Monto Demanda	Aporte
1	27/05/2022	2	N23-22	20088/2022	JOSE MASLUB SRL	$ 1.500,00	$ 3.420,00
2	30/05/2022	2	N24-22	20237/2022	HITEX SRL	$ 41.645,20	$ 3.420,00
3	30/05/2022	1	N25-22	20239/2022	LUQUE ROBERTO CARLOS	$ 5.867,90	$ 3.420,00
4	30/05/2022	2	N58-22	20243/2022	GARAGE SANBRIA SRL	$ 13.293,10	$ 3.420,00
5	30/05/2022	2	N29-22	20244/2022	GRISSEB GROUP SRL	$ 26.645,20	$ 3.420,00
6	30/05/2022	3	N30-22	20247/2022	RITTATORE PABLO FABIAN	$ 25.206,00	$ 3.420,00
7	30/05/2022	3	N31-22	20265/2022	BUTTNER MATIAS RODOLFO	$ 3.113,60	$ 3.420,00
8	30/05/2022	2	N32-22	20250/2022	FRAMIL SA	$ 32.679,80	$ 3.420,00
9	30/05/2022	3	N33-22	20268/2022	BRITES AYELEN MACARENA	$ 36.510,40	$ 3.420,00
10	30/05/2022	3	N34-22	20269/2022	BACA FRANCO	$ 3.000,00	$ 3.420,00
11	30/05/2022	3	N35-22	20271/2022	ALIBERTI MARIA FERNANDA	$ 3.000,00	$ 3.420,00
12	30/05/2022	2	N37-22	20273/2022	VALENTA SA	$ 17.231,40	$ 3.420,00
13	30/05/2022	1	N38-22	20274/2022	VALLE SERRANO SRL	$ 222.432,00	$ 4.448,64
14	30/05/2022	2	N39-22	20275/2022	HOCICOS FRIOS SA	$ 19.180,20	$ 3.420,00
15	30/05/2022	3	N40-22	20276/2022	TESUCOR SRL	$ 14.953,40	$ 3.420,00
16	30/05/2022	3	N41-22	20233/2022	VIENTOS DEL SUR SRL Y OTROS	$ 6.000,00	$ 3.420,00
17	30/05/2022	1	N42-22	20229/2022	VORGE SA Y OTRO	$ 59.290,40	$ 3.420,00
18	30/05/2022	3	N43-22	20228/2022	SOROCABANA SERL Y OTRO	$ 53.290,40	$ 3.420,00
19	30/05/2022	1	N44-22	20227/2022	LA ESQUINITA SRL Y OTRO	$ 19.691,20	$ 3.420,00
20	30/05/2022	2	N45-22	20223/2022	HIPERGRANJA SRL Y OTRO	$ 159.871,20	$ 3.420,00
21	30/05/2022	1	N46-22	20221/2022	MONTUIRI SRL Y OTRO	$ 26.645,20	$ 3.420,00
22	20219/2022	2	N48-22	20219/2022	BETU SRL	$ 53.172,40	$ 3.420,00
23	30/05/2022	3	N49-22	20218/2022	DELY SRL	$ 196.912,00	$ 3.938,24
24							$ -
25				42/2023			$ -
26							$ -
27							$ -
28							$ -
29							$ -
30							$ -
						Total Aporte	$ 80.206,88

ALFONSO Noelia Isabel
Firmado digitalmente por ALFONSO Noelia Isabel
Fecha: 2023.08.15 11:31:31 -03'00'
PROCURADOR

LOZANO Mirna Valeria
Firmado digitalmente por LOZANO Mirna Valeria
Fecha: 2023.08.21 19:15:46 -03'00'
Autoridad MINISTERIO

Signature Not Verified
Digitally signed by NOELIA ISABEL ALFONSO
Date: 2023.08.25 10:38:44 ART

Córdoba, (fecha de firma)

Y VISTOS:

Las presentes actuaciones caratuladas **"MINISTERIO DE TRABAJO, EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL c/ DELY SRL s/EJECUCION FISCAL – MINISTERIO DE TRABAJO"**, Expediente Nº17/2023, venidas a despacho para resolver la ejecución fiscal promovida por MINISTERIO DE TRABAJO, EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL en contra de **DELY SRL** por la suma de $28161.4 correspondiente a los conceptos que surgen de la boleta de deuda agregada en autos.

Y CONSIDERANDO:

Que la demandada fue debidamente intimada de pago tal como surge del mandamiento obrante en autos, no habiendo opuesto excepciones dentro del plazo legal (art. 92 de la Ley Nº 11.683, y sus modificaciones).

Que de conformidad a lo previsto en el último párrafo del artículo citado, corresponde mandar a llevar adelante la ejecución en contra del demandado.

En orden a las costas, se imponen a la demandada por no existir causales que aconsejen su eximición (art. 68 y 558 del CPCCN).

En cuanto a la regulación de honorarios, previo a todo corresponde señalar que el Suscripto entiende que en los juicios de ejecución fiscal tramitados por la Ley 11.683 debe regir la normativa que reglamenta, -con alcance general-, las pautas de gestión vigentes para la ejecución judicial regulada en el art. 92 de la Ley citada. Dicha normativa regula puntual y detalladamente las pautas y criterios para la estimación administrativa de los honorarios, y a las cuales los representantes del Ministerio deben sujetarse (Leyes 25.877 y 26.476, y concordantes). El criterio expuesto ha sido el sustentado hasta la fecha.

Ahora bien, no escapa al Suscripto que la Sala "A" de la Cámara Federal de Apelaciones de la Cuarta Circunscripción Judicial, con distintos argumentos, y con motivo de los recursos de apelación interpuestos por la actora ha decidido que resulta de aplicación la ley 27.423 a este tipo de juicios, revocando las sentencias resueltas en este sentido (Sala "A", 4/05/2023, "MINISTERIO DE TRABAJO, EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL c/ SILVESTER, GABRIEL GUILLERMO s/EJECUCION FISCAL – MINISTERIO DE TRABAJO", (Expte: 18000/2022), Sala "A", 30/08/2023, "MTEYSS

#37415929#393017460#20231124124448063

c/ DONNET, RODRIGO GASTON s/EJECUCION FISCAL – MINISTERIO DE TRABAJO" (Expte. N° 59481/2018), entre otros.

Por lo tanto, sin perjuicio de mantener mi criterio personal en torno a que los honorarios en este tipo de demandas tramitadas por la Ley 11.683, reitero, debe ser regido por la normativa que reglamenta, -con alcance general-, las pautas de gestión vigentes para la ejecución judicial regulada en el art. 92 de la Ley citada, elementales razones de economía procesal, me inclinan a buscar otras soluciones que brinda el ordenamiento jurídico.

De este modo, la ley 27430 en la escala prevista en su art. 21 conduce a la aplicación de los mínimos previstos en el art. 58 en función del art. 29 inc. f de la citada ley (juicio de escaso monto, etapa transitada e inexistencia de excepciones).

Ahora bien, la aplicación lisa y llana de dicha normativa, sin ningún otro matiz, puede en la práctica ocasionar un desbalance injustificado, al momento de la regulación de honorarios frente al mínimo importe que integra la pretensión, a punto tal de arribar a un honorario que supere con creces el importe demandado en autos, máxime cuando al valorar las tareas profesionales se observa que no revisten mayor complejidad toda vez que este tipo de procedimientos se caracteriza por la masividad y la utilización de escritos estandarizados (demanda, cédulas, formularios, mandamientos, etc.), se ajustan a los avances informáticos, tecnológicos y de otras herramientas digitales (ej. la anotación de medidas cautelares por medios informáticos) que facilitan la tramitación de este tipo de causas, todo lo cual simplifica enormemente la labor que deben desarrollar los representantes del Ministerio.

En este sentido, sin perjuicio que la labor profesional ha sido desplegada en forma diligente, resulta imperioso buscar otras herramientas jurídicas que permitan corregir cualquier asimetría y/o distorsión, como la que brinda el art. 730 del CCyCN, en cuanto neutraliza toda posibilidad de exceso, sin paralelamente agravar la situación patrimonial de las personas afectadas al proceso.

En esta línea ya se ha pronunciado el Suscripto en los autos "*MINISTERIO DE TRABAJO, EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL c/ MOYANO, FACUNDO s/ EJECUCION FISCAL - MINISTERIO DE TRABAJO*", (Expediente Nº 3206/2020, 30/5/2023), y la Sala A de la Excma. Cámara Federal de Apelaciones de esta ciudad, por sentencia del 25/3/2022, en los autos "*MINISTERIO DE TRABAJO, EMPLEO Y*

#37415929#393017460#20231124124448063

SEGURIDAD SOCIAL c/ MAZZARELLA, ANGELA NELIDA s/ EJECUCIÓN FISCAL", (Expte N° 27751/2018). En este último, se presentó una situación análoga a la presente, en la cual se encuadró la temática en discusión en el mínimo legal previsto para este tipo de procesos en el art. 58 inc. b, con el antedicho límite fijado en la normativa de fondo.

En razón de ello, estimo corresponde fijarlos en la suma de $76.119, en el carácter actuado y proporción de ley, equivalente a TRES (3) UMAS, en virtud del valor de dicha Unidad al día de la fecha ($25.373, Resolución SGA 2722/2023, 12/10/2023 de la CSJN; y conf. arts. 16, 21, 29 f) y cc de la Ley 27.423), las que serán abonadas teniendo en cuenta la limitación prevista por el art. 730 del Código Civil y Comercial de la Nación para el caso de que la regulación de honorarios aquí dispuesta (3 UMAS) excediera el 25% del monto de la sentencia actualizado -que debe incluir el crédito en concepto de capital e intereses, conforme el principio de integridad del pago que regula el art. 870 del CCyCN.

Por ello, y de conformidad a las normas legales citadas,

RESUELVO:

I.- Mandar a llevar adelante la ejecución en contra de **DELY SRL**, hasta hacerse íntegro pago a la actora **MINISTERIO DE TRABAJO, EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL** de la suma de $**28161.4**, con más sus intereses legales y costas (arts. 68 y 558 del CPCCN).

II.- Imponer las costas del proceso a la demandada (arts. 68 y 558 del CPCCN). Los honorarios correspondientes al letrado/a interviniente se fijan en la suma de $76.119, en el carácter actuado y proporción de ley, equivalentes a TRES (03) UMAS, en virtud del valor de dicha Unidad al día de la fecha ($25.373, Resolución SGA 2722/2023, 12/10/2023 de la CSJN; y conf. arts. 16, 21, 29 f) y cc de la Ley 27.423), las que serán abonadas teniendo en cuenta la limitación dispuesta en el art. 730 del Código Civil y Comercial de la Nación para el caso de que la regulación de honorarios aquí dispuesta excediera el 25% del monto de la sentencia actualizado, de acuerdo a los motivos expuestos en la presente resolución.

III.- El Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social practicará la liquidación de la deuda, la que será notificada administrativamente haciendo saber al

#37415929#393017460#20231124124448063

demandado que podrá impugnarla en el plazo de cinco (05) días ante este Tribunal (92 y cc. de la Ley 11.683 y sus modificatorias).

IV.- Hágase saber a la ejecutante que dentro del décimo día de practicadas las notificaciones ordenadas deberá acompañar al Tribunal las cédulas debidamente diligenciadas juntamente con la planilla practicada, bajo apercibimiento de ley.

V.- Protocolícese conforme Ac. 6/14 de la CSJN, hágase saber.

REGISTRADO: LEX 100
CLAVE: FCB17/2023
FECHA **fecha de firma**noviembre de 2023
TOMO: 101 – Prot.Ac.6/14 – Mat.Civil
TIPO DE RESOLUCIÓN: Sentencia
TRÁMITE: Ejecución Fiscal

#37415929#393017460#20231124124448063