Poder Judicial de la Nación
Cédula de Notificación

20000033469289
Zona

FC **Juzgado 1**

Fecha de emisión de la Cédula:03/enero/2020

Sr/a:DEFENSORIA PUBLICA OFICIAL ANTE EL JUZGADO FEDERAL DE PRIMERA INSTANCIA DE NECOCHEA

Tipo de domicilio **Electrónico**

Domicilio:50000001209

Carácter: **Sin Asignación**
Observaciones Especiales: **Sin Asignación**

Copias: **N**

20000033469289

Tribunal:JUZGADO FEDERAL DE NECOCHEA - sito en Calle 56 Nro 3003 esq. 61

Hago saber a Ud- que en el Expte Nro. **5 / 2020** caratulado:
TOLEDO, NELI ELENA c/ INSSJY P s/AMPARO LEY 16.986
en trámite ante este Tribunal, se ha dictado la siguiente resolución:

Queda Ud. legalmente notificado
Fdo.: MARIANA REBORA , Prosecretaria Administrativa

20000033469289

5/2020
TOLEDO, NELI ELENA c/ INSSJY P s/AMPARO LEY 16.986
MA

//Necochea, de ENERO de 2020. MA

Atento lo solicitado, y estado de autos, así como las circunstancias que ilustran cada una de las piezas que anteceden, visto la naturaleza de los valores comprometidos en la presente **acción expedita de amparo**, es que, haciendo uso de las facultades de que me inviste el ordenamiento procesal y de conformidad a lo previsto en el *art. 12 -inc. c) e in fine- del Reglamento de la Excma. Cámara Federal Apelaciones de Mar del Plata (Acordada 243/95)*, **HABILÍTASE LA FERIA JUDICIAL** correspondiente al año y mes en curso, para el proveimiento del presente, toda vez que el asunto no admite demora. ***NOTIFÍQUESE electrónicamente a los litigantes que cuentan con domicilio procesal validado -en la plataforma del Sistema de Gestión Lex 100-.*** *(Arts. 34, 36, 134, 136 del CPCCN, texto aprobado Ley 26.939, Digesto Jurídico Argentino; 17 de la Ley 16.986; Leyes 26.685 y 26.856 y Acordadas CSJN 31/2011, 3/2012 y 29/2012, 38/2013, 7/2014, 3/2015, 12/2015 y 24/2015, Resolución CSJN 2998/2014 y 2028/2015 y Acordadas 11/2014 y 112/2014 CFAMDP).*

Tiénese a la **Sra. Neli Elena TOLEDO**, por presentada, parte, con el **patrocinio letrado** del Sr. Defensor Público Oficial -**Dr. Francisco Javier POSSE-**, por denunciado domicilio real y por constituido domicilio procesal dentro del radio de la ciudad asiento geográfico de este Juzgado. *(Arts. 34, 36, 42, 58 y 50 CPCCN, 25, 54, 60 Ley 24.946 -y Ley 27.149-, 17 Ley 16.986; Acordadas 54/87 y 37/87 CSJN; Acordadas CSJN 38/2013 y CFAMDP 112/2014).*

Agrégadas las piezas que anteceden, dado el cariz y características de la petición habida y la ***calidad ostentada por la entidad estatal nacional*** en contra de quien y de cuyo accionar se dirige este amparo, **DECLÁRASE LA COMPETENCIA** de este Juzgado Federal para entender en la acción urgente de tutela promovida *(arts. 4° Ley 16.986, 116/117, 33, 42, 43, 75 -inc. 22- y cctes. C.N., 2 -inc.6- Ley 48; 1, 4 y cctes Ley 16.986; 25, 39 y 41 Ley 24.946; Ley Acordadas 1/06 y 7/06 C.S.J.N. y C.F.A.M.D.P.; Leyes 24.368, **19.032**, 23.660, 23.661; 22.431, 24.901, 25.280 y 26.378; 23.753, 25.788, Decreto 1271/98, Resoluciones 301/1999, 201/2002, 310/2004, 58/2003 del Ministerio de Salud).-*

Respecto de la **habilitación de instancia**, r**esulta entonces de suma trascendencia el relato en el escrito de inicio, en cuanto se señala la patología del amparista**, con un cuadro de ***DIABETES DE TIPO 2, de 7 años de evolucion, muy mal control metabolico con muy mala tolerancia a metformina – arteriopatia periferica – hipertension VI, cuya integridad física corre peligro,*** **quien es titular de un beneficio jubilatorio y se encuentra afiliado a la entidad demandada-.-**

#34513874#253824391#20200103090123484

Es por ello que declaro HABILITADA LA PRESENTE INSTANCIA JUDICIAL con **oportuna citación fiscal**. *(Arts. 2°/4° Ley 16.986; 43, 116/117, y cctes. C.N., Leyes **19.032**, 23.660 y 23.661; **Leyes 24.946 y 27.148**).-*

En tal sentido, tiénese por promovida **ACCIÓN DE AMPARO** contra el ***INSTITUTO NACIONAL DE SERVICIOS SOCIALES PARA JUBILADOS Y PENSIONADOS (I.N.S.S.J.yP.)*** y declárase **exenta** del pago de **tasa de justicia** según lo dispuesto por el *art. 13 -incs. a), b) y f)- de la Ley 23.898.-*

En consecuencia, **REQUIÉRASE** a la entidad accionada que dentro del plazo de **DIEZ DÍAS** de anoticiada, **INFORME EN FORMA CIRCUNSTANCIADA** acerca de los antecedentes y fundamentos de la negativa en autorizar al amparista **-Sra. Neli Elena TOLEDO, DNI N° 3.981.295 afiliada titular de dicha obra social beneficio N° 150691922801/00 (conforme la documental que se adjunta),** la provisión permanente, ininterrumpida, oportuna, regular y continua, durante el tiempo que indiquen los profesionales -mientras exista prescripción médica que así lo indique- con cobertura total (al 100% de su costo), de la medicación prescrita **-a saber: *Empaglifozina 25 mg. comp x 30,*** como así también las medicaciones, consultas, prácticas y/o terapias que se prescriban como necesarias durante el curso de la enfermedad, y sus traslados a consultorios y/o centros de atención médica que fueran necesarios, en virtud del tratamiento que según indicación médica requiere la patología que le ha sido diagnosticada -a saber: ***DIABETES DE TIPO 2, de 7 años de evolucion, muy mal control metabolico con muy mala tolerancia a metformina – arteriopatia periferica – hipertension VI.*** (*Art. 8 Ley 16.986*). Asimismo, por aplicación de los principios de economía, celeridad y concentración procesales, dada la especial naturaleza de la acción en trámite, **AMPLÍASE** el requerimiento efectuado precedentemente, de modo tal que junto con el informe circunstanciado requerido, el ***INSTITUTO NACIONAL DE SERVICIOS SOCIALES PARA JUBILADOS Y PENSIONADOS (I.N.S.S.J.yP.),*** acompañe las actuaciones administrativas y antecedentes obrantes en su poder, relativos al reclamo que iniciara en sede administrativa la accionante, bajo apercibimiento de ley. *(Arts. 34, 36, 325, 326 -inc.4°-, 329, 387, 388, 389, 398, 400 y cctes C.P.C.C.N.; 8, 11 y 17 Ley 16.986).-*

Concédase provisoriamente el beneficio de litigar sin gastos en los términos de lo previsto por el *art. 83 del C.P.C.C.N.* **Fórmese incidente de beneficio de litigar sin gastos**, que se conformará con las actas que la accionante deberá arrimar dando cumplimiento a lo previsto por el *art. 79 del C.P.C.C.N.*, y con copia de la presentación efectuada y del presente proveído. Todo ello, dejándose debida constancia en autos y registro pertinente.

Fecho, se proveerá lo que por derecho corresponda en el incidente ordenado.-

Téngase presente las autorizaciones conferidas, con el alcance indicado y bajo entera responsabilidad del peticionante, la reserva del caso federal (*art.14 Ley 48*), la prueba ofrecida así como lo demás expuesto para su oportunidad.-

Atento el estado de los presentes obrados, pasen los **autos a despacho** a fin de resolver *inaudita pars* en torno a la cuestión cautelar aquello que por derecho corresponda. *(Arts. 34, 36, 134, 161, 195 y cctes C.P.C.C.N.; 17 Ley 16.986).-*

Y VISTOS Y CONSIDERANDO: Respecto de la **medida cautelar innovativa** peticionada esgrimida en forma anticipatoria y cuyo objeto se identifica –mas no se agota- con el fondo de la cuestión, en primer lugar, debemos recordar que la medida solicitada por la actora es de las llamadas "***innovativas***", que como sabemos, determina un cambio en el estado de hecho o bien modifica en forma anticipada una situación jurídica, precisamente para evitar que se comprometa el eventual resultado del proceso principal. La medida innovativa "*es una diligencia precautoria que tiende a modificar el estado de hecho o de derecho existente antes de la petición de su dictado, medida que se traduce en la injerencia del tribunal en la esfera de libertad de los justiciables a través de la orden de que cese una actividad contraria a derecho o de que se retrotraigan las resultas consumadas de un proceder antijurídico*". (Cfr. COLOMBO, Carlos y otros; *Código Procesal Civil y Comercial de la Nación, Anotado y Comentado*, Tomo II, LLey 2006, p. 801).-

Por tal característica, además de los requisitos propios de otras cautelares, la doctrina exige el cumplimiento de uno adicional: la ***irreparabilidad de la situación de hecho o de derecho*** que se pretende innovar. Sea que se la considere un cuarto presupuesto o bien que se la entienda comprendida dentro del "***peligro en la demora***", no puede soslayarse que frente a la ausencia del aludido gravamen irreparable, este tipo de medida no podría prosperar. (cfr. C.F.A.Rosario, Sala A, Acuerdo 356/10 en "*Pieza separada en autos: CASTILLO, Mariano G. c/ Galeno Argentina S.A s/ Acción de Amparo*").-

En efecto, ademas de lo antes expuesto, la ***verosimilitud en el derecho*** del amparista a obtener la prestación -contraprestación, diría- de **medicamentos e insumos**, surge por su **condición de afiliado –al ser** titular de **UN BENEFICIO PREVISIONAL N° 150691922801/00** (conforme la documental que se adjunta)- **al INSSJP en su carácter de agente natural del seguro de salud** (que lo hace acreedor a la cobertura de sus prestaciones médicas), y por la

afección en la salud que padece que se encuentra debidamente **certificada por profesional** médico interviniente así como la evolución de su tratamiento (ver documental agregada a la demanda); ello así, toda vez que de las constancias obrantes en el expediente dimana "prima facie" acreditado el padecimiento del amparista, la condición de afiliado a la obra social, como así también la falta de entrega por parte de la demandada de la ***medicación*** necesaria para su **tratamiento** requeridos en función de la dolencia que afecta a la amparista, su conocimiento por parte de la entidad demandada, creando un estado de indefensión e inseguridad para la salud del accionante.-

Mas tratándose, en el caso, de un proceso constitucional, incoado en procura de amparar los intereses vitales de una **ciudadana de 79 años de edad, Sra. Neli Elena TOLEDO, DNI N° 3.981.295 afiliada titular de dicha obra social –beneficio N° 150691922801/00-**, con cuadro de ***DIABETES DE TIPO 2, de 7 años de evolocion, muy mal control metabólico con muy mala tolerancia a metformina – arteriopatia periferica – hipertension VI***, la decisión de interrumpir la provisión del medicamento indicado por su médico especialista tratante, respecto de quien resulta con cobertura del **INSTITUTO NACIONAL DE SERVICIOS SOCIALES PARA JUBILADOS Y PENSIONADOS (I.N.S.S.J. y P.)**, por **resultar ser afiliada titular a la entidad accionada** *-conforme surge de copia de **credencial de afiliación a INSSJP-PAMI**, copia de **documento de identidad** (DNI), formulario de **prescripción médica** signado por la **Dra. AGUSTINA HAUN -endocrinologa-**, ejemplar de REQUERIMIENTO con constancia de presentacion en sede administrativa, historia clínica y prescripciones médicas firmadas por los galenos tratantes, informes y estudios médicos acompañados, etc…-*, **posee aptitud para poner en alto riesgo la salud y/o calidad de vida del amparista.**

No obstante ello, respecto de la enfermedad "diabetes" padecida por la amparista, también es necesario recordar que la Resolución 301/99 del Ministerio de Salud y Acción Social en su artículo tercero dispone que el Programa Nacional de Diabetes (PRONADIA) integre el Sistema de Prestaciones Médicas Obligatorias (PMO). Asimismo, y en concordancia con la Ley 23.753 y el Decreto 1271/98 -que la reglamenta- queda comprendido -dentro del Anexo I- la lista de medicamentos para el control y tratamiento de los pacientes con diabetes miellitus. Asimismo, se advierte que la Ley 25.788 y la Resolución 58/2003 del Ministerio de Salud tienen el mismo espíritu de protección hacia el enfermo diabético. Cfr. Complejo normativo integrado por Leyes ***23.660, 23.661, 23.592, 23.753/89 -y Decreto Reglamentario 1271/98-, Leyes 25.788, 24.754, 26.396, Resoluciones 301/99 (Ministerio de Salud y Acción Social) y 58/2003 (Ministerio de Salud), y demás normas legales aplicables.***

En definitiva, tanto la **verosimilitud del derecho** como el **peligro en la demora** se encuentran acreditados en autos como para que la medida cautelar proceda. Por ello, compartiendo el criterio sustentado reiteradamente por la Alzada y por nuestro Máximo Tribunal, a partir de una apreciación atenta de la realidad aquí comprometida, a mi juicio es procedente, por ahora, el otorgamiento de la pretensión impetrada por la parte accionante; ello, sin que éste pronunciamiento implique sentar posición frente a la cuestión de fondo.

Por otra parte, no ha de olvidarse que ha de propenderse a la protección de derechos y, en tal sentido, también se ha dicho que: "Brindar protección tardía a los derechos equivale a desampararlos, máxime cuando el garantismo actual nos exige otorgar una efectiva tutela judicial de los distintos derechos, cualquiera sea su naturaleza y no propender a su lesión haciendo primar excesivos formulismos". (Cfr CFAMDP, 9/11/2000, *in re* "*SOBARZO Soledad del Pilar c/ Secretaría de Comunicaciones de la Nación s/ Amparo*", Expte. 4862; Registro 5898, Dres. Ferro-Tazza, Procedencia: JF N°. 2 MDP).-

En consecuencia, siguiendo precedentes contestes por ante este Juzgado Federal y la propia Alzada marplatense, dictados ante pedidos de similares características que el presente, y siendo que en definitiva **se ha demostrado la existencia de un perjuicio irreparable que habilite el adelantamiento de la tutela jurisdiccional**, habida cuenta de que se encuentran comprometidos los intereses vitales del afiliado a la obra social accionada, encontrándose satisfechos los presupuestos que avalan su dictado a la luz de las alegaciones vertidas en el escrito inicial, de la documental adjunta y de los preceptos que emanan de los *arts. 34, 36, 199, 200, 201, 230, 231 y cctes del C.P.C.C.N., y del complejo normativo integrado por arts. 14 "bis", 17, 33, 43, 75 -inc. 22- CN; las Leyes* ***19.032****, 22.431, 24.901, 25.280 y 26.378;* ***23.660, 23.661, 23.592, 23.753/89- y Decreto Reglamentario 1271/98-, Ley 25.788, 24.754, 26.396, Resoluciones 301/99 (Ministerio de Salud y Acción Social) y 58/2003****, 201/2002 y 310/2004* ***(Ministerio de Salud) y demás normas legales aplicables.***

y sus modificatorias; art. 75 -inc 22- C.N.; sin que ello implique evaluar anticipadamente acerca del fondo de la cuestión, corresponde y así **resuelvo**: **DECRÉTASE MEDIDA CAUTELAR INNOVATIVA** ***-bajo entera responsabilidad del accionante, y previa CAUCIÓN JURATORIA que se entiende prestada en la demanda inicial-***, **ORDENÁNDOSE** al ***INSTITUTO NACIONAL DE SERVICIOS SOCIALES PARA JUBILADOS Y PENSIONADOS (I.N.S.S.J.yP.)*** que EN FORMA INMEDIATA, a partir de la recepción de la presente, autorice, otorgue, concrete y efectivice el suministro y entrega ("en mano") a la **Sra. Neli**

Elena TOLEDO, DNI N° 3.981.295 afiliada titular de dicha obra social –beneficio N° 150691922801/00-, *de manera permanente, ininterrumpida, oportuna, regular y continua, durante el tiempo que indiquen los profesionales -mientras exista prescripción médica que así lo indique- con cobertura total (al 100% de su costo), de la medicación prescrita -a saber: LIRAGLUTIDA LAP. PRELL. X 2x3 ml, como así también las medicaciones, consultas, prácticas y/o terapias que se prescriban como necesarias durante el curso de la enfermedad, y sus traslados a consultorios y/o centros de atención médica fuera de la ciudad en caso de ser necesario, y, hasta tanto se dicte pronunciamiento definitivo en la presente tramitación.-*

El suministro, su autorización y cobertura deberán ser efectivizado de inmediato, en la forma más expedita posible, evitando todo tipo de dilación y/o traba burocrática –arbitrando **toda medida de acción positiva y removiendo todo obstaculo formal** que para ello sea menester-. Dichas circunstancias y, en particular, su efectivo cumplimiento, deberán ser acreditadas en autos por la entidad asistencial requerida, dentro del plazo de CINCO DÍAS de anoticiado, y en el ínterin informar pormenorizadamente acerca de cada paso dado en pos de su concreción; así como los datos (nombre, apellido, cargo, legajo, etc.) respecto de los funcionarios encargados del área competente para el cumplimiento de lo aquí ordenado. Todo ello, **bajo apercibimiento de ley, de informar a su superioridad** –responsabilizando a los funcionarios competentes intervinientes-, de aplicar sanciones conminatorias –**astreintes-** por cada día de demora y/o medidas de ejecución -en su consecuencia y de ser ello menester-, en caso de silencio y/o incumplimiento. *(Arts. 34, 36, 37, 45, 135, 153, 198, 199, 200, 201, 203, 204, 205, 230, 231, 233, 329 y cctes del CPCCN –texto aprobado Ley 26.939, D.J.A.-; 15 y 17 Ley 16.986; 239 y 249 C.P.; 803/804 CCC –antes art. 666 bis Código Civil-; 17 y 20 del Decreto-Ley 1285/58; 13 de la Ley 48; 14 "bis", 17, 33, 43, 75 –inc. 22- CN).-*

Para su cumplimiento, **LÍBRESE UNICO OFICIO de estilo al *INSTITUTO NACIONAL DE SERVICIOS SOCIALES PARA JUBILADOS Y PENSIONADOS (I.N.S.S.J.yP.)***, con **HABILITACIÓN DE TIEMPO INHÁBIL** al efecto, debiendo ser aportado el proyecto respectivo por la accionante para su contralor y confronte en la forma de estilo. *(Arts. 34, 36 -inc. 4, ap. "c"-, 131, 134, 154, 320/322, 333, del CPCCN –texto aprobado Ley 26.939, D.J.A.-; 8 y 17 Ley 16.986; 37, 54 bis, 136 -inc. 2°- R.J.N.).-*

REGÍSTRESE *-cfr. Acordada CSJN 6/2014-;* NOTIFÍQUESE a la litigante –personalmente o mediante cédula dirigida al domicilio electrónico constituido en autos-; **CUMPLASE, OFICIESE;** y, fecho, prosiga la causa según su estado. *(Arts. 34, 36, 136 -inc. 2, 13 y*

16-, 143 y cctes CPCCN -texto aprobado Ley 26.939, D.J.A.-; 17 Ley 16.986; Acordada 112/2014 CFMDP; Acordadas CSJN 38/2011, 6 y 11/2014 y 3/2015).

BERNARDO DANIEL BIBEL
JUEZ FEDERAL

*En igual fecha se **registró**, protocolizándose como Sentencia **Interlocutoria**, a través de la plataforma respectiva del Sistema de Gestión Lex 100, conforme al **Sistema de Protocolización** implementado por **Acordada CSJN 6/2014**. Conste.*

Martin Gonzalo AMALLO
Secretario Federal

En igual fecha **se notificó electrónicamente** a la parte actora. Conste.

En fecha **se libro oficio** dirigido a la entidad demandada, conforme a lo ordenado por SS. Conste.

En fecha **es retirado** por_____en su calidad de_____el **oficio librado** dirigido a la entidad demandada. Conste.

En fecha **pasan** los autos al **Ministerio Público Fiscal**, en cumplimiento de la citación ordenada por SS. Conste.

#34513874#253824391#20200103090123484