Expte. CAF 56/2024/CA1: **“CHEN, JIAYU c/ EN-M INTERIOR-DNM-EXPTE 126138/23 s/AMPARO POR MORA”**

Buenos Aires, julio de 2024.

VISTO Y CONSIDERANDO:

1º) Que, por sentencia del 27/3/24, la señora juez de primera instancia ***hizo lugar*** a la acción de amparo por mora deducida por el ciudadano chino *Jiayu Chen* y, en consecuencia, ordenó a la Dirección Nacional de Migraciones (en adelante, DNM) que emitiese el acto administrativo correspondiente en el plazo de treinta (30) días. Impuso las costas en el orden causado, en atención a las particularidades de la cuestión debatida (art. 68, segundo párrafo del CPCCN).

2º) Que, contra ese pronunciamiento, la **DNM** interpuso recurso de apelación el 4/4/24, que fue concedido el 10/4/24 y no fue contestado por su contrario. En concreto, la autoridad migratoria se agravió de la sentencia y de la distribución de las costas.

3º) Que, en esta instancia, el 26/6/24, el Tribunal le confirió intervención a la Defensoría Oficial de Menores e Incapaces, que se notificó de la sentencia de primera instancia, asumió la representación del joven y contestó los agravios de la apelante (v. escrito del 5/7/24).

El 3/7/24, el accionante acompañó copia digitalizada de la disposición SDX nº 57.375/24, que concedió la residencia permanente del extranjero en el país desde el 5/4/24.

4º) Que el recurso resulta formalmente admisible, de acuerdo a los fundamentos expuestos por esta Sala en la causa nº **70.111/2015** “Chen, Juyan c/ EN-DNM s/amparo por mora”, sent. del 20.10.16, a la que corresponde remitirse por razones de brevedad.

5º) Que, resultan aplicables al caso las conclusiones que el Tribunal expuso en las causas nº **70/2022** “Yan, Yu c/ EN - DNM (EX 39800/21) s/ amparo por mora”, sent. del 5/5/22; **13218/2021** “Huang, Lanmei c/ EN – DNM – EX 120555/18 s/ amparo por mora”, sent. del 4/11/21; **4467/2021** “Zhuti, He c/ EN - DNM s/ amparo por mora”, sent. del 12/8/21; y **8780/2020** “Chen, Yizhi c/ EN - DNM s/ amparo por mora”, sent. 15/7/21, a cuyos términos corresponde remitirse para evitar repeticiones.

En consecuencia, el dictado de la referida disposición SDX nº 57.375/24 *con posterioridad al pronunciamiento de la juez de primera instancia*, torna inoficiosa la decisión de esta Cámara respecto del acierto del fallo apelado.

Se hace saber a los señores letrados que, si bien el texto de las sentencias citadas se encuentra a su disposición en la Mesa de Entradas del Tribunal, también puede ser consultado electrónicamente mediante el uso de la página de internet www.cij.gov.ar/sentencias.html.

Por ello, el Tribunal, ***RESUELVE***: declarar inoficioso un pronunciamiento de esta Alzada por haberse tornado abstracto el objeto procesal, con costas por su orden en esta instancia (art. 68, segundo párrafo, CPCCN).

Se deja constancia que el señor juez de Cámara Rogelio W. Vincenti no suscribe la presente por hallarse en uso de licencia (art. 109 RJN).

Regístrese, notifíquese y devuélvase.

MARCELO DANIEL DUFFY

JORGE EDUARDO MORÁN

Fecha de firma: 11/07/2024
Firmado por: MARCELO DANIEL DUFFY, JUEZ DE CAMARA
Firmado por: JORGE EDUARDO MORAN, JUEZ DE CAMARA

#38615411#419399186#20240711115519910