Corte Suprema de Justicia de la Nación

# RECURSO EXTRAORDINARIO FEDERAL*

(Carátula artículo 2° reglamento)

**Expediente**

**Nro. de causa:** 79/2024

**Carátula:** DNM c/ KLM ROYAL DUTCH AIRLINES EXPTE 96779916/21 s/EJECUCION FISCAL TRIBUTARIOS

**Tribunales intervinientes**

**Tribunal de origen:** JUZGADO FEDERAL DE EJECUCIONES FISCALES TRIBUTARIAS Nº 1 SECRETARIA Nº 1

**Tribunal que dictó la resolución recurrida:** JJUZGADO FEDERAL DE EJECUCIONES FISCALES TRIBUTARIAS Nº 1 SECRETARIA Nº 1

**Consigne otros tribunales intervinientes:**

**Datos del presentante**

**Apellido y nombre:** PEREZ DANIELA ANDREA

**Tomo:** 119 **folio:** 887

**Domicilio constituido:** Avda. Antártida Argentina Nº 1355, CABA

**Carácter del presentante**

**Representación:** APODERADA ACTORA

**Apellido y nombre de los representados:**

DIRECCION NACIONAL DE MIGRACIONES, con domicilio real y constituido en Avda. Antártida Argentina Nº 1355, CABA

**Letrado patrocinante**

**Apellido y nombre:**

**Tomo:___ folio:___**

**Domicilio constituido:**

**Decisión recurrida**

**Descripción:**

Sentencia definitiva de fecha 11 de mayo de 2026 dictada por el JUZGADO FEDERAL DE EJECUCIONES FISCALES TRIBUTARIAS Nº 1 SECRETARIA Nº 1 que hace lugar a la caducidad de instancia, con costas

**Fecha:** 11 de mayo de 2026

**Ubicación en el expediente:** fs. 79/80

**Fecha de notificación:** 11 de mayo de 2026

**Objeto de la presentación**

**Norma que confiere jurisdicción a la Corte:**

articulo 14 y 15 de la Ley Nº 48, y los articulos 256 y 257 del Codigo Procesal Civil y Comercial de la Nacion, y la ley 11.683

**Oportunidad y mantenimiento de la cuestión federal:**

(enumere las fojas del expediente donde se introdujo y mantuvo)

La reserva del caso federal, ha sido planteada desde la primera intervención del escrito de demanda (fs. 10/12) y en el escrito de contestacion de traslado (fs. 64/75)

**Cuestiones planteadas** (con cita de normas y precedentes involucrados):

1. Juzg Cont Adm Fed;Sentencia definitiva:con su dictado se pone fin a la litis por tratarse de una sentencia inapelable por razón del monto (art. 242, inc. 3º, del C.P.C.C.N)La cuestión federal del caso: esta en juego la interpretación y aplicación de un sistema normativo federal, tal cual es el la CN, el CPCCN y de la Ley 11.683, Gravedad institucional y trascendencia: se violentan los principios de legalidad y razonabilidad,la división de poderes.Gravamen que produce a esta defensa: afectación a las facultades sancionatorias de la DNM, mediante una interpretación arbitraria de aquellas.Afecta el ejercicio del poder de policía migratorio y un crédito de la Nación,como acreencias del Tesoro. 2. Agravios:Agravia toda vez que no se ha aplicado la Ley 11.683, que no se encuentran cumplidos los recaudos del art. 92 de la Ley 11.683 para dictar caducidad de instancia

**Exponga qué decisión pretende de la Corte Suprema de Justicia de la Nación:**

A la Excma. Corte solicito revoque la sentencia recurrida, y por lo tanto, rechace la caducidad de instancia planteada, con costas y mande llevar adelante la ejecución contra la demandada, hasta hacerse integro pago a esta parte de las sumas reclamadas en concepto de la multa con más los intereses calculados, con costas

Fecha 26/05/2026 Firma:_____

*La omisión de los requisitos de este formulario dará lugar a la aplicación del art. 11 del reglamento

Signature Not Verified
Digitally signed by DANIELA ANDREA PEREZ
Date: 2026.05.26 20:42:34 ART