Poder Judicial de la Nación

Cédula de Notificación

24000083180783

CA Juzgado **7C**

Fecha de emisión de notificación: 29/agosto/2024

Sr/a: ALEJANDRO CARLOS MATA

Domicilio: 20171060371

Tipo de domicilio **Electrónico**

Carácter: **Sin Asignación**
Observaciones especiales: **Sin Asignación**
Copias: **S**
Tribunal: **JUZGADO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO FEDERAL 7** - sito en **CARLOS PELLEGRINI 685 PISO 4°**

Hago saber a Ud- que en el Expte Nro. **108** / **2024** caratulado: **EN-M ECONOMIA-SECRETARIA INDUSTRIA Y DESARROLLO PRODUCTIVO c/ BRANDLIVE SA s/PROCESO DE EJECUCION** en trámite ante este Tribunal, se ha dictado la siguiente resolución:

Según copia que se acompaña.

Queda Ud. legalmente notificado
Buenos Aires, de agosto de 2024. BPM
Fdo.: ALEJANDRO DIEGO CELMA, PROSECRETARIO ADMINISTRATIVO

SOLICITO SE PROVEA.-

Señor Juez:

NOELIA KELBER, abogada, T° 80, F° 935 del CPACF, en representación del Estado Nacional, con domicilio electrónico en CUIT N° 23-26470303-4, constituyendo domicilio a los efectos del proceso en Avenida Julio Argentino Roca N° 651, Piso 3°, Sector 8 (Zona 50) C.A.B.A., en los autos caratulados: **EN-M ECONOMÍA-SECRETARÍA DE INDUSTRIA Y DESARROLLO PRODUCTIVO C/ BRANDLIVE SA S/ PROCESO DE EJECUCIÓN (EXPTE.N° 108/2024)**, respetuosamente me presento y a V.S. digo:

Que atento el estado de autos, habiéndose agregado el mandamiento de autos, solicito a VS se provea mi presentación anterior.

Proveer de conformidad,

SERA JUSTICIA

Signature Not Verified
Digitally signed by NOELIA KELBER
Date: 2024.08.26 15:09:01 ART

Poder Judicial de la Nación

JUZGADO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO FEDERAL 7

108/2024

EN-M ECONOMIA-SECRETARIA INDUSTRIA Y DESARROLLO PRODUCTIVO c/ BRANDLIVE SA s/PROCESO DE EJECUCION

Buenos Aires, fecha de firma electrónica. ASB

Proveyendo el escrito digital titulado “SOLICITO SE PROVEA” que la actora presentó el 26/08/2024, fuera del horario de funcionamiento del tribunal, que se tendrá por presentado el primer día hábil posterior, el 27/08/2024 (conf. Acordada de la Corte Suprema de Justicia de la Nación N° 31/20 Anexo II Punto II).

AUTOS, VISTOS Y CONSIDERANDO:

I.- A fs. 14/18 (conf. surge del sistema informático Lex 100, al cual se hará referencia en lo sucesivo), la actora promueve ejecución contra BRANDLIVE S.A., a fin de obtener el cobro de las sumas adeudadas en virtud de la Disposición N° 1954/2023 (DI-2023-1954-APN-SSADYC#MEC) (v.certificado obrante a fs. 8/10).

II.- A fs. 25, la ejecutada se allana.

III.- En tales condiciones, y no habiendo opuesto reparo alguno al progreso de esta acción, corresponde de conformidad con lo dispuesto en el art. 542 último párrafo y art. 551 del Código ritual, dictar sentencia,

Por todo ello,

RESUELVO:

#38616143#424405261#20240827074314626

1°) Tener por allanada a la firma BRANDLIVE S.A., mandando llevar adelante la ejecución fiscal promovida por la suma reclamada ($800.000) con más sus intereses.

2º) Atento que el allanamiento formulado no cumple las condiciones establecidas en el art. 70 inc. 2 in fine del CPCC las costas se imponen a la demandada (art. 558 del CPCCN).

3°) Difiriendo la regulación de honorarios hasta tanto exista liquidación definitiva.

Regístrese, notifíquese y oportunamente, archívese.

Walter LARA CORREA

Juez Federal

#38616143#424405261#20240827074314626