Poder Judicial de la Nación

Cédula de Notificación

23000071543234

C Juzgado **RJ**

Fecha de emisión de notificación: 04/octubre/2023

Sr/a: JUAN MANUEL BLANCO

Domicilio: 20239151990

Tipo de domicilio **Electrónico**

Carácter: **Sin Asignación**
Observaciones especiales: **Sin Asignación**
Copias: **N**
Tribunal: **JUZGADO FEDERAL DE RESISTENCIA 2** - sito en

Hago saber a Ud- que en el Expte Nro. **2637** / **2021** caratulado: **CHAPARRO, EDGARDO RAMON Y OTROS c/ ESTADO NACIONAL MINISTERIO DE JUSTICIA Y DDHH DE LA NACION SERVICIO PENITENCIARIO FEDERAL s/AMPARO LEY 16.986**
en trámite ante este Tribunal, se ha dictado la siguiente resolución:

Queda Ud. legalmente notificado
Fdo.: JOSE LUIS CODUTTI, SECRETARIO

Poder Judicial de la Nación

JUZGADO FEDERAL DE RESISTENCIA 2

2637/2021

CHAPARRO, EDGARDO RAMON Y OTROS c/ ESTADO NACIONAL MINISTERIO DE JUSTICIA Y DDHH DE LA NACION SERVICIO PENITENCIARIO FEDERAL s/AMPARO LEY 16.986

Resistencia, de octubre de 2023.- RZ

Al escrito que en el día de la fecha se incorpora; Agréguese. Por evacuada la vista conferida, téngase presente el dictamen del Sr. Fiscal Federal.

Notifíquese electrónicamente a las partes.

RICARDO ALCIDES MIANOVICH
JUEZ FEDERAL

#35631566#386330109#20231004105933001

ra
Expte. N° FRE 2637/2021 – Sec. Civil N° 2-

Señor Juez Federal:

PATRICIO NICOLAS SABADINI, Fiscal Federal de Resistencia-Chaco, en autos caratulados: **"CHAPARRO, EDGARDO RAMON Y OTROS C/ ESTADO NACIONAL MINISTERIO DE JUSTICIA Y DDHH DE LA NACION SERVICIO PENITENCIARIO FEDERAL S/AMPARO LEY 16.986",** al señor Juez me presento y como mejor proceda en derecho, **DIGO:**

Que vengo por el presente a contestar la vista dispuesta en los autos de referencia, en tal sentido debo señalar, analizados los extremos que componen la presente, este Ministerio Público Fiscal, arriba a la conclusión de que **V.S. resulta competente de entender en autos en razón de la jurisdicción territorial** y por encontrarse demandado un organismo aforado. –

En este sentido cabe señalar, se inician las actuaciones en virtud de la interposición de la Acción de Amparo por parte de la Dra. Sandra Elizabeth WAHNISH, apoderada de los Señores CHAPARRO, Edgardo Ramón; con domicilio real en Pje. General Vedia 2941 Villa Don Alberto - Resistencia- San Fernando- CHACO; CISNEROS, Héctor Maximiliano Nahuel con domicilio en MZ 4 PC 7 S/N – Las Palmeras – Resistencia – San Fernando– CHACO y MACIEL, Noelia Joana, con domicilio real en PC 107 UF 4 S/N B° Mujeres Argentinas - Resistencia - San Fernando - CHACO, contra el ESTADO NACIONAL-MINISTERIO DE JUSTICIA Y DDHH DE LA NACION-SERVICIO PENITENCIARIO FEDERAL. -

Ahora bien, entiende el suscripto que, al ser la parte demandada el Estado Nacional, a través de una de sus reparticiones, resulta la *competencia federal* en razón de las personas y de la materia, sin

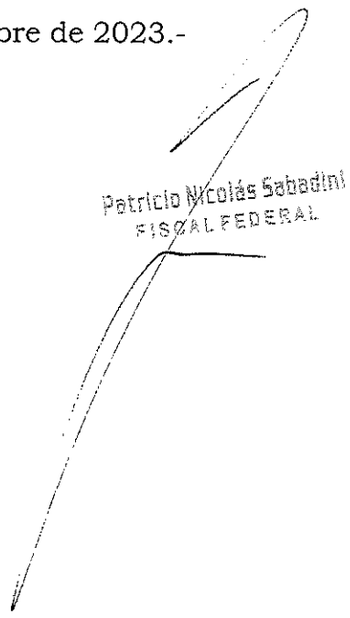
embargo, a fin de determinar la competencia territorial, esta Fiscalía entiende que por la documental presentada por el demandante y las constancias obrantes en el expediente, debe declararse la competencia del Juzgado Federal de Primera Instancia de Resistencia – Provincia del Chaco, para entender en la causa.

En efecto, cabe tener presente lo previsto en el **art. 4° de la Ley 16.986 –Ley de Amparo-** que establece: ***"Será competente para entender en la acción de amparo el juez de primera instancia con jurisdicción en el lugar en que el acto se exteriorice o tuviere o pudiere tener efecto",*** y que, en el subcaso, deviene ser en esta ciudad de Resistencia, no puede dejar de soslayarse que los actores cuentan presuntamente con domicilio en circunscripción de Resistencia – Provincia del Chaco.

Por todo ello, entiendo que resulta *competente* para seguir entendiendo en la presente el Juzgado Federal de Primera Instancia de Resistencia – Provincia del Chaco. -

Fiscalía, 03 de octubre de 2023.-





Signature Not Verified
Digitally signed by null
FISCALIA DE RESISTENCIA
Date: 2023.10.03 10:51:01 ART