REALIZA ACLARACIÓN SOBRE LA DOCUMENTAL.

Excelentísima ***Corte Suprema de Justicia de la Nación***:

Juan Carlos ROCA, en ejercicio de su propio derecho, con el patrocinio letrado del Dr. Raúl Eduardo FARIÑA MARQUEZ, constituyendo el domicilio procesal en la Av. Corrientes N* 1762, piso 5*, departamento "A", de esta Ciudad de Buenos Aires, Casillero de Notificación Electrónica **20176313359**, en estos autos: "**ROCA, JUAN CARLOS s/ QUEJA POR RECURSO DE INCONSTITUCIONALIDAD DENEGADO en ROCA, JUAN CARLOS c/ GCBA s/ EMPLEO PUBLICO (EXCEPTO CESANTIA O EXONERACIONES) – EMPLEO PÚBLICO – DIFERENCIAS SALARIALES**", causa Nº **CSJN 2.023/2023**, a V. E., respetuosamente, dice:

I*.- **OBJETO**: En término y legal forma, viene a dejar constancia que, respecto de la DOCUMENTAL acompañada por su parte: en el "ANEXO 0 – RECURSO DE INCONSTITUCIONALIDAD (PARTES 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 y 15)" no corresponde al RECURSO DE INCONSTITUCIONALIDAD, sino al RECURSO DE QUEJA POR RECURSO DE INCONSTITUCIONALIDAD DENEGADO.

Sin perjuicio de lo anterior señala que por limitaciones del sistema al subir el mencionado documento RECURSO DE QUEJA POR RECURSO DE INCONSTITUCIONALIDAD DENEGADO que, tuvo que ser dividido en CATORCE

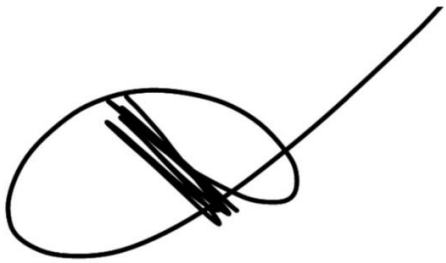
(14) partes, por error se procedió a subir la denominada Parte 2, en forma duplicada (ya que se reitero en la denominada PARTE 2 y la PARTE 3) de ese mismo escrito.

En función de lo anterior, se deja constancia que el orden correcto de lectura del mentado escrito debe ser "ANEXO 0 – RECURSO DE INCONSTITUCIONALIDAD (PARTES 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 y 15)", no tomando en cuenta la denominada PARTE 3.

Tenerlo presente a sus efectos, que

SERÁ **JUSTICIA**.





Dr. **R**aúl **E**duardo **FARIÑA MÁRQUEZ**.-

C.P.A.C.F.: **T**OMO N*: **40**, **F**OLIO N*: **071.**

Signature Not Verified
Digitally signed by RAUL EDUARDO FARIÑA
Date: 2023.10.10 08:41:56 ART