Poder Judicial de la Nación

FP

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

21000041495964

TRIBUNAL: Juzgado Federal de 1ª Instancia en lo Civil, Comercial, Laboral y Contencioso Administrativo sito en Avda. Mitre Nº 2.358-6º Piso- Posadas - Misiones.-

-FECHA DE RECEPCIÓN EN NOTIFICACIONES:

Sr.:	Dr. DIEGO GUILLERMO STEHR
Domicilio:	23247011609
Tipo de Domicilio:	Electrónico
Carácter:	Sin Asignación
Observaciones Especiales:	Sin Asignación

	2029/2017		FP	FED	CONT. ADM	S	N	N
N° ORDEN	EXPTE. N°	ZONA	FUERO	JUZGADO	SECRET.	COPIAS	PERSONAL	OBSERV.

Notifico a Ud. la resolución dictada en los autos: DIP, HERNAN RAUL c/ COMISION MEDICA 003 s/AMPARO por MORA de la ADMINISTRACION Según copia que se acompaña.

QUEDA UD DEBIDAMENTE NOTIFICADO

Posadas, marzo del 2021.

CARLOS ALBERTO BOLDU, SECRETARIO

EN ..... DE ..... DE 2021. SIENDO LAS ..... HORAS, ME CONSTITUÍ EN EL DOMICILIO PRECEDENTEMENTE INDICADO REQUIRIENDO LA PRESENCIA DE .....INTERESADO ..... Y ..... RESPONDIÉNDOSE A MIS LLAMADOS UNA PERSONA QUE DIJO

SER .... Y QUE AQUEL .... VIVE .... ALLÍ PROCEDÍ A .... NOTIFICARLE ....HACIÉNDOLE ENTREGA DE .... DUPLICADO .... DE IGUAL TENOR A LA PRESENTE .... COPIA .... PREVIA LECTURA .... Y .... RECIBIÉNDOSE DE ELLO ....…..... FIRMÓ.

DADO LA NATURALEZA DEL DOMICILIO Y AL NO RESPONDERSE A MIS LLAMADOS, PROCEDO A DEJAR COPIA.

SEÑOR SECRETARIO:
PRACTICADA LA DILIGENCIA DEVUELVO A UD.
Posadas, ,,, de 2021

Poder Judicial de la Nación
Juzgado Federal de 1ra Instancia en lo Civil, Comercial, Laboral y Contencioso Administrativo

Expte.: 2029/2017

Posadas, 18 de febrero de 2021.

Y VISTOS: estos autos caratulados **"Expte. N° FPO 2029/2017 DIP, HERNAN RAUL c/ COMISION MEDICA 003 s/AMPARO por MORA de la ADMINISTRACION"** traídos a despacho para resolver;

CONSIDERANDO:

Que desde el día 08 de mayo del 2017 a la fecha, ha transcurrido en exceso el plazo determinado por el inc. 2º del art. 310 del CPCCN, sin que la parte interesada haya instado la prosecución de la causa, razón por la cual resulta procedente dictar de oficio la caducidad de instancia en estas actuaciones de conformidad al art. 316 del CPCCN.

En igual sentido, la Cámara Federal de Apelaciones de Posadas ha entendido que: "…encontrándose dicha actividad impulsora a cargo de la parte actora, le resulta atribuible las consecuencias de dicha omisión" (Expte. Nº FPO 626/2015 Gismondi Juan Carlos c/ E.N.A. – S.P.F. s/ Contencioso Administrativo).

Asimismo, nuestro Máximo Tribunal ha sostenido que: "corresponde, con arreglo a los dispuesto por el art. 316 del Cód. Proc. Civ. y Com. de la Nación, decretar la caducidad de oficio cuando ha transcurrido con exceso el plazo previsto en el art. 310 del Cód. citado, sin que la parte impulsara el procedimiento o interrumpiera el curso de la perención" (CSJN, Fallos 323:434).

Por lo precedente, Ley Nº 23.898 y los arts. 161, 310, 316 y cttes. del CPCCN;

RESUELVO:

I.- Decretar de oficio la caducidad de instancia en las presentes actuaciones.

II.- Costas a la actora (art. 73 del CPCCN).

III.- Tasa de justica exenta (art. 13, inc. b. de la Ley 23.898).

Protocolícese. Notifíquese. Firme y Cumplido, Archívese.

MS.

Se notificó electrónicamente a los Dres. Venialgo, Bastos y a la Fiscalía Federal según constancia del Sistema Lex 100.

USO OFICIAL

#29503150#279720454#20210210093409082

En fecha de febrero de 2021 se notificó de manera electrónica a los Dres. **.
CONSTE.

#29503150#279720454#20210210093409082