Buenos Aires, 4 de junio de 2026

Vistos los autos: “Recurso de hecho deducido por la parte demandada en la causa Broers, María Cristina c/ Quintriqueo, Pascual Felidoro y otro s/ ejecución de sentencia”, para decidir sobre su procedencia.

Considerando:

Que resulta inoficioso expedirse sobre el cuestionamiento a la intimación al pago del depósito ante su cumplimiento sin reservas (conf. arg. Fallos: 339:727; 339:1305; 339:1307; 342:1900; 344:3305).

Que el recurso de queja por denegación del recurso extraordinario no cumplió íntegramente con los requisitos previstos en el artículo 4° del reglamento aprobado por la acordada 4/2007.

Por ello, se desestima la presentación directa. Declárase perdido el depósito. Notifíquese y, oportunamente, archívese.

Firmado Digitalmente por ROSATTI Horacio Daniel

Firmado Digitalmente por ROSENKRANTZ Carlos Fernando

Firmado Digitalmente por LORENZETTI Ricardo Luis

Recurso de queja interpuesto por **Comunidad Mapuche Lof Xinxikew, parte demandada,** representada por el **Dr. Luis Virgilio Sánchez.**

Tribunal de origen: **Tribunal Superior de Justicia de la Provincia del Neuquén.**

Tribunal que intervino con anterioridad: **Cámara de Apelaciones de la Provincia del Neuquén con competencia en las Circunscripciones Judiciales II, III, IV y V.**